

Аналіз заняття з інформатики

I. Загальні відомості.

Викладач: Калинюк Іван Васильович

Тема: Проект «Обмін валют»

Мета: навчальна: створити форму для розв'язування задачі про обмін валют; формувати навички створення, зберігання та редагування форми; навчити працювати з полями Edit, Label та кнопками;

розвивальна: формувати навички логічного мислення, розвивати пам'ять та увагу студентів;

виховна: формувати науковий світогляд студентів.

Тип заняття: практична робота.

Хід заняття:

I. Організаційний момент.

II. Перевірка домашнього завдання.

Перевірка домашнього завдання відбувалася швидко і ефективно, а саме – фронтальне опитування.

III. Оголошення теми і мети заняття.

II. Організація заняття.

1. Викладач був добре підготовлений до заняття, мав ґрунтовний конспект, роздаткові матеріали.
2. Переважна більшість студентів була готова до пари на достатньому рівні.
3. Клас був прибраним, дошка витерта, ганчірка волога, наявна крейда, яка гарно пише.

4. Початок заняття був динамічним і успішним. Іван Васильович швидко відмітив відсутніх і налаштував студентів на роботу.

III. Структура заняття.

На парі були присутні такі етапи:

- Організаційний момент;
- Перевірка домашнього завдання;
- Актуалізація опорних знань;
- Мотивація навчальної діяльності;
- Повідомлення теми та мети заняття;
- Засвоєння нових знань;
- Застосування знаць;
- Підведення підсумків;
- Оголошення домашнього завдання.

Здійснюючи перевірку домашнього завдання, викладач одночасно і актуалізував усі необхідні знання.

3. Структура заняття повністю відповідає меті і змісту.

4. Темп заняття був у міру швидкий. Під час заняття використовувалися такі форми роботи як колективна та індивідуальна. Пояснюючи практичну роботу, Іван Васильович використовував бесіду як засіб засвоєння знань; після пояснення змісту практичної роботи була залучена інша форма роботи – індивідуальна або в парах. Остання була зумовлена недостатньою матеріально-технічною базою.

5. Активна участь студентів дозволила виконати значній частині студентів виконати вчасно практичну роботу .

6. На домашнє завдання студентам було запропоновано завершити практичну роботу.

IV. Зміст заняття і дотримання дидактичних принципів навчання.

1. Об'єм запропонованого матеріалу був достатнім, відповідав програмним вимогам.
2. Виклад матеріалу був проведений на науковому рівні систематично та з чіткою послідовністю дій.
3. Виклад матеріалу відбувався на доступному рівні з використанням наочності.
4. На занятті студенти свідомо і активно застосовували свої вміння і навички, використовували опорні знання.
5. Між теоретичним матеріалом і системою вправ була чітка відповідність.
6. Прослідковувалась єдність освітньої, виховної та розвивальної цілей.
7. Набуті знання знадобляться студентам при виконанні наступних практичних робіт.
8. Заняття проходило на технологічному рівні.

V. Методи, прийоми і засоби навчання.

1. Іван Васильович застосовував такі методи навчання як евристична бесіда, практична робота.
2. Пізнавальна активність студентів – «соліст-диригент» викладач-студент.
3. Протягом пари прослідковувався зворотній зв'язок.
4. Протягом заняття викладач намагався розвивати логічне мислення, увагу та самостійність у навчанні.
5. Робота з сильними і слабо встигаючими студентами здійснювалася одночасно.

6. Для перевірки і оцінювання знань використовувалися такі методи як фронтальне опитування та практична робота.

7. Щоб досягнути і підтримувати увагу студентів викладач використовував різні форми діяльності: фронтальне опитування, колективна та індивідуальна (в парах) форми роботи.

8. На даному занятті не використовувалися НІТ, тому що це було б недоцільно.

9. Дане заняття мало важливу виховну та розвивальну цінність: студенти були заохочені до навчання і самовдосконалення, а також навчилися створювати проект «Обмін валют».

VI. Викладач як особистість.

1. Викладач добре обізнаний науково і методично.
2. Іван Васильович володіє високою культурою мовлення, педагогічним тактом.
3. В особистості викладача поєднуються доброта і вимогливість.
4. Загалом поведінка студентів добра, більшість з них зосереджено працювали над практичною роботою, поведінка добра.

VII. Висновки і пропозиції до заняття.

1. Заняття мало позитивні результати. План був виконаний.
2. Цінним було поєднання різних форм і методів роботи на парі, а також послідовність у діях викладача.
3. Загалом практична робота пройшла успішно, мені сподобалася методика роботи зі студентами Івана Васильовича.